



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

№ 13

« 20 » апреля » 2021 года

г. Ташкент

**О практике рассмотрения судами уголовных дел
в апелляционном порядке**

В связи с изменениями, внесенными в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, вопросами, возникающими в судебной практике, и в целях обеспечения единообразного и правильного применения норм закона, руководствуясь статьей 17 Закона «О судах» Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов, что пересмотр уголовных дел в апелляционном порядке является важным правовым институтом, гарантирующим участникам судебного процесса право на обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу.

2. В соответствии со статьей 497² Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее – УПК) апелляционное производство возбуждается по жалобе осужденного, оправданного, его защитника, законного представителя, потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, а также по протесту прокурора и его заместителя.

Апелляционное производство может быть возбуждено и другими лицами, обладающими в соответствии с частью четвертой статьи 497² УПК правом на обжалование приговора в части, которая затрагивает их права и законные интересы. К числу таких относятся лица, не признанные в установленном законом порядке теми или иными участниками процесса, но исходя из своего фактического положения, нуждающиеся в судебной защите (залогодатель, лицо, на имущество которого наложен арест и другие).

В связи с этим, суд первой инстанции при принятии жалобы (протеста) обязан проверить правомочность лица, подавшего апелляционную жалобу (протест).

3. В соответствии с законом апелляционная жалоба (протест) приносятся через суд, постановивший приговор.

Апелляционная жалоба (протест) на приговор суда первой инстанции подается в течение двадцати суток со дня провозглашения, а осужденным, оправданным, потерпевшим – в тот же срок со дня вручения им копии приговора.

Жалоба (протест), поданная непосредственно в суд апелляционной инстанции, подлежит направлению в суд, постановивший приговор, для выполнения требований статьи 497⁶ УПК.

Каждая апелляционная жалоба (протест) подлежит регистрации с указанием даты поступления.

4. Ходатайство о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы (протеста) подлежит рассмотрению судом в соответствии с частью первой статьи 497⁵ УПК, о чем выносится определение.

На определение об отказе в восстановлении пропущенного срока, в силу части первой статьи 497¹¹ УПК, может быть подана частная жалоба (протест) в течение двадцати дней.

В случае подачи частной жалобы (протеста) на определение об отказе в восстановлении пропущенного срока, суд апелляционной инстанции, признав частную жалобу (протест) обоснованной, отменяет определение суда первой инстанции, восстанавливает пропущенный срок и рассматривает дело по существу по апелляционной жалобе, протесту (частной жалобе или частному протесту). При этом после оглашения определения о восстановлении указанного срока заседание суда апелляционной инстанции откладывается для выполнения требований части второй статьи 497⁶ УПК.

5. Разъяснить судам, что законом установлены определенные исключения из предмета апелляционного производства.

В частности, не могут быть обжалованы (опротестованы) в апелляционном порядке определения суда первой инстанции, вынесенные в ходе судебного разбирательства, касающиеся порядка исследования доказательств, ходатайств участников процесса, избрания, изменения или отмены меры пресечения, а также соблюдения порядка в зале судебного заседания. Возражения по указанным определениям могут быть включены в апелляционную жалобу (протест).

Не подлежит отдельному апелляционному рассмотрению жалоба (протест) по вопросам о применении акта амнистии, изданного после вынесения приговора, о применении принудительного лечения медицинского характера, а также в случаях, когда в отношении осужденного имеются несколько не приведенных в исполнение приговоров, о чем не было известно суду, постановившему последний

приговор, и т.п., если в жалобе (протесте) одновременно не затронуты иные вопросы по существу уголовного дела либо о законности и обоснованности приговора (определения). Эти вопросы судом первой инстанции решаются по правилам статьи 540 и части первой статьи 541 УПК. На определения суда по данным вопросам может быть подана частная жалоба (частный протест) на общих основаниях.

6. Поскольку в статье 497⁸ УПК установлены определенные требования к содержанию апелляционной жалобы (протеста), суд первой инстанции обязан проверять соблюдение этих требований лицом, ее подавшим.

Судья в трехдневный срок определением возвращает апелляционную жалобу (протест) лицу, ее подавшему, если ее содержание не отвечает требованиям закона и это препятствует дальнейшему рассмотрению дела по существу. В таких случаях назначается срок для переоформления жалобы (протеста) в пределах, установленного статьей 497⁷ УПК. Этот срок исчисляется со дня вручения определения о возвращении апелляционной жалобы (протеста) лицу, его подавшему.

Жалоба (протест) может быть возвращена, в частности, если в ней отсутствуют:

- 1) наименование суда, которому адресована жалоба (протест);
- 2) данные о лице, подавшем жалобу, его процессуальное положение, местожительство или местонахождение;
- 3) наименование суда, вынесшего приговор, дата вынесения приговора, данные о лице, приговор в отношении которого обжалуется и опротестовывается;
- 4) доводы лица, подавшего жалобу (протест), в чем заключается, по его мнению, неправильность приговора или иного решения и существо его просьбы;
- 5) доказательства, которыми лицо, подавшее жалобу (протест) обосновывает свои требования, в том числе и те, которые не были исследованы судом первой инстанции;
- 6) доказательства, представляемые вновь, и причины их непредставления суду первой инстанции;
- 7) перечень прилагаемых к жалобе (протесту) материалов;
- 8) дату подачи жалобы (протеста) и подпись лица, подающего жалобу (протест).

Если лицо, подавшее жалобу (протест), в определенный судом срок устранит указанные в определении недостатки, она считается поданной в день первоначального представления в суд. В случае невыполнения хотя бы одного из указаний суда жалоба (протест) считается не поданной.

7. Судам следует иметь в виду, что закон связывает срок реализации права на подачу апелляционной жалобы с фактом вручения копии приговора осужденному, оправданному и потерпевшему. В связи с этим, подача «предварительной» апелляционной жалобы (протеста) со ссылкой на представление «основной» после ознакомления с материалами дела (например, с протоколом судебного заседания), законом не предусмотрена.

8. Право участника уголовного процесса на изменение своей жалобы (протеста) может быть реализовано, до начала заседания суда апелляционной инстанции. Однако согласно части второй статьи 497⁹ УПК изменение доводов апелляционной жалобы (протеста), направленных на ухудшение положения осужденного, допускается только в установленный для обжалования (опротестования) судебного решения срок.

Требования, направленные на ухудшение положения осужденного, поданные по истечении сроков, установленных статьей 497⁴ УПК, не подлежат рассмотрению судом апелляционной инстанции, в том числе и такие требования, предъявленные после восстановления срока на подачу апелляционной жалобы (протеста).

9. В соответствии со статьей 497¹⁰ УПК лицо, подавшее апелляционную жалобу (протест), вправе отозвать свою жалобу (протест), а осужденный - и жалобу своего защитника. Право отзыва протеста принадлежит также вышестоящему прокурору.

По смыслу закона апелляционная жалоба (протест) может быть отозвана до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату.

Отзыв апелляционной жалобы (протеста) влечет прекращение апелляционного производства, за исключением случаев, когда по делу имеется апелляционная жалоба (протест) других участников процесса. В таком случае суд выносит определение о прекращении апелляционного производства в отношении лица, отзывавшего жалобу (протест) и продолжает в отношении других лиц.

До решения вопроса о прекращении апелляционного производства суд обязан разъяснить лицу, отзывающему жалобу (протест), что прекращение апелляционного производства препятствует повторному обращению с апелляционной жалобой (протестом).

10. Обратить внимание судов, что выполнение требований части второй статьи 497⁷ УПК, имеет важное значение для обеспечения прав участников процесса. В связи с этим, при подготовке дела к рассмотрению в судебном заседании суд апелляционной инстанции должен проверить:

вручение копий решений суда первой инстанции осужденному (оправданному), потерпевшему;

извещение участников процесса о поступлении апелляционной жалобы (протеста), а также дополнительных материалов;

ознакомление с апелляционной жалобой (протестом) участников процесса и вручение им копий этих документов;

уведомление лиц, указанных в статье 497² УПК, о направлении уголовного дела в суд апелляционной инстанции.

При подготовке к рассмотрению дела, поступившего с апелляционной жалобой (протестом) на решение суда в части, затрагивающей права и законные интересы лица, не являющегося стороной по делу, суд апелляционной инстанции должен проверить:

вручение ему копия судебного решения;

сообщение ему о поступившей жалобе (протесте);

направление ему копии жалобы (протеста);

разъяснение ему права участвовать в заседании суда апелляционной инстанции;

уведомление его о направлении уголовного дела в суд апелляционной инстанции.

Установив невыполнение указанных требований, суд апелляционной инстанции, при невозможности осуществления их самостоятельно, вправе возвратить дело для дооформления в суд первой инстанции. Дооформление дела должно быть произведено судом первой инстанции в сроки, предусмотренные статьей 497⁷ УПК.

11. Обеспечение участия в заседании суда апелляционной инстанции осужденного, содержащегося под стражей или под домашним арестом, и изъявившего желание участвовать в нем, является обязанностью данного суда. Исходя из этого, после поступления уголовного дела, необходимо выяснить, изъявил ли осужденный желание участвовать в суде апелляционной инстанции и в зависимости от результатов, принять меры к его доставке в судебное заседание либо обеспечить право участия в судебном заседании путем использования системы видеоконференцсвязи.

Независимо от вида примененной меры пресечения, лишение осужденного права участия в суде апелляционной инстанции признается существенным нарушением уголовно-процессуального закона, влекущим отмену определения или приговора суда апелляционной инстанции.

12. В части первой статьи 497¹⁶ УПК предусмотрены стороны, участие которых в заседании суда апелляционной инстанции является обязательным. Поэтому суд апелляционной инстанции по каждому делу должен заблаговременно принимать меры к их извещению о месте, дате и времени судебного заседания.

В случае неявки прокурора или адвоката на судебное заседание, рассмотрение уголовного дела откладывается на другой день.

13. Круг участников уголовного процесса, имеющих право участвовать в заседании суда апелляционной инстанции, определен законом (пункт 2 части первой статьи 497¹⁵ УПК).

Неявка лиц, своевременно извещенных о месте, дате и времени заседания суда апелляционной инстанции, за исключением лиц, участие которых в судебном заседании обязательно, не препятствует рассмотрению уголовного дела.

14. Суд апелляционной инстанции, сохраняя объективность и беспристрастность, обязан создать участникам процесса необходимые условия для реализации ими процессуальных прав и обязанностей.

Согласно части первой статьи 497¹⁷ УПК уголовное дело в суде апелляционной инстанции рассматривается по правилам производства в суде первой инстанции, с учетом положений, предусмотренных главой 55² УПК.

15. В соответствии со статьей 497²⁵ УПК при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке суд, не ограничиваясь доводами апелляционной жалобы, протеста и проверяет законность, обоснованность и справедливость судебных решений в полном объеме в отношении всех осужденных, в том числе и не подавших апелляционную жалобу, или в отношении которых не подана жалоба, протест. Однако, суд не вправе выходить за пределы доводов жалобы (протеста), а также рассмотреть дело в отношении осужденных (оправданных), не подавших апелляционную жалобу, при отсутствии в отношении их жалобы потерпевшего, его представителя либо протеста прокурора, если это приведет к ухудшению их положения (части вторая и третья статьи 497²⁹ УПК).

Если судом первой инстанции по делу были допущены неполнота или односторонность судебного следствия либо процессуальные нарушения, суд апелляционной инстанции принимает меры к восполнению пробелов, устранению процессуальных нарушений путем проведения судебного следствия полностью или частично. В этих целях суд апелляционной инстанции вправе выполнить действия, необходимые для обеспечения полноты, всесторонности и объективности исследования всех обстоятельств дела, предусмотренные пунктами 1-7 части третьей статьи 497-25 УПК.

Суд апелляционной инстанции не вправе отклонять ходатайства сторон (о допросе новых свидетелей, проведении экспертиз, истребовании вещественных доказательств и документов и др.) лишь по мотиву отклонения их судом первой инстанции. В необходимых случаях суду следует проявлять инициативу в истребовании дополнительных доказательств.

В силу статьи 497²⁵ УПК дополнительные материалы могут быть получены судом также путем поручения следственным органам проведения определенных следственных действий. В этом случае суд апелляционной инстанции выносит определение, а разбирательство дела откладывается.

При принятии решения суд апелляционной инстанции принимает во внимание доказательства, как исследованные судом первой инстанции, так и новые доказательства, представленные сторонами или истребованные судом апелляционной инстанции и исследованные им.

16. Доводы апелляционной жалобы (протеста) о несоответствии показаний участников процесса, изложенных в протоколе судебного заседания, их фактическим показаниям в суде первой инстанции, могут быть проверены путем допроса указанных лиц в заседании суда апелляционной инстанции.

17. Прения сторон в суде апелляционной инстанции проводятся по правилам статьи 449 УПК, но при этом первым выступает лицо, подавшее жалобу (протест).

При наличии по делу нескольких апелляционных жалоб (протестов), первыми выступают участники уголовного процесса со стороны обвинения.

18. По закону не предоставление осужденному, участвующему в заседании суда апелляционной инстанции последнего слова, является существенным нарушением норм процессуального закона, влекущим отмену апелляционного приговора или определения.

19. В соответствии с частью второй статьи 497²⁹ УПК суд апелляционной инстанции вправе усилить наказание, а равно применить закон о более тяжком преступлении в пределах предъявленного ему обвинения, лишь в случаях, когда по этим основаниям подана жалоба потерпевшим или его представителем либо принесен протест прокурором.

Суд апелляционной инстанции вправе отменить оправдательный приговор и вынести обвинительный приговор только по протесту прокурора, жалобе потерпевшего или его законного представителя.

Если во время рассмотрения дела будут установлены обстоятельства, указывающие на совершенное подсудимым преступления, по которому ему ранее не было предъявлено обвинение, суд апелляционной инстанции сообщает об этом прокурору для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по новому обвинению с приложением соответствующих материалов (часть первая статьи 416 УПК).

Если во время рассмотрения дела будут установлены обстоятельства, указывающие на совершение преступления лицом, не привлеченным к ответственности, суд апелляционной инстанции сообщает об этом

прокурору для решения вопроса о возбуждении уголовного дела с приложением соответствующих материалов (часть первая статьи 417 УПК).

Если при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке будут выявлены обстоятельства, предусмотренные частями второй-пятой статьи 416, части второй статьи 417 УПК, суд по ходатайству прокурора, потерпевшего, его представителя, осужденного, его защитника или законного представителя выносит определение об удовлетворении ходатайства о привлечении подсудимого к уголовной ответственности по новому обвинению или привлечения другого лица к участию в деле в качестве обвиняемого и поручает его исполнение прокурору, утвердившему обвинительный акт или обвинительное заключение, с указанием срока его исполнения в пределах до одного месяца. При этом рассматриваемое уголовное дело остается в производстве суда.

В случае не внесения такого ходатайства, неисполнения определения суда в срок, установленный статьями 416, 417 УПК, поступления заключения прокурора о невозможности дополнения обвинения или привлечения нового лица к участию в деле в качестве обвиняемого суд апелляционной инстанции продолжает судебное разбирательство в пределах предъявленного обвинения и на основе доказательств, имеющих в уголовном деле.

Предъявление осужденному нового обвинения или привлечение нового лица к участию в деле в качестве обвиняемого, является основанием для отмены судом апелляционной инстанции обвинительного приговора и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

20. В тех случаях, когда по каким-либо причинам апелляционная жалоба (протест) в отношении некоторых осужденных, поданная в установленный законом срок, поступит после рассмотрения дела в отношении остальных осужденных или когда пропущенный срок восстановлен в порядке статьи 497⁵ УПК, либо когда апелляционная жалоба осужденного, его защитника или законного представителя поступит после рассмотрения дела по жалобе (протесту) другого участника процесса в отношении этого же осужденного, суд апелляционной инстанции должен руководствоваться правилами статьи 497³⁵ УПК.

21. Суд апелляционной инстанции оставляет приговор без изменения, если будет установлено, что он вынесен в соответствии с требованиями статьи 455 УПК.

Оставляя приговор без изменения, суд апелляционной инстанции вправе:

применить отсрочку исполнения приговора при наличии основания, указанного в пункте 3 части первой статьи 533 УПК;

применить акт амнистии.

22. Статьей 497¹⁹ УПК установлены единые основания для отмены и изменения приговора и суд апелляционной инстанции, в зависимости от конкретных обстоятельств дела, может применить эти основания в том либо другом качестве.

Приговор подлежит изменению, если:

судебное следствие проведено неполно или односторонне, но после восполнения допущенного пробела суд апелляционной инстанции приходит к выводу о необходимости изменения квалификации преступления;

выводы суда, изложенные в приговоре, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, но суд апелляционной инстанции может дать им надлежащую оценку, не ухудшая положения осужденного;

по делу допущены нарушения норм УПК, устранение которых в апелляционной инстанции не требует отмены приговора;

судом неправильно применены нормы Уголовного кодекса Республики Узбекистан (далее – УК), однако суд апелляционной инстанции может исправить эту ошибку без ухудшения положения осужденного;

суд апелляционной инстанции считает необходимым смягчить назначенное наказание.

23. Суд апелляционной инстанции при наличии оснований для изменения приговора, вправе:

переквалифицировать содеянное на другую статью (несколько статей) УК;

исключить из приговора часть (отдельные эпизоды) обвинения, либо признаки, отягчающие ответственность осужденного;

исключить из приговора статью УК, предъявленную излишне, вследствие ошибочной оценки содеянного как идеальной совокупности преступлений;

освободить осужденного от наказания при наличии оснований, предусмотренных статьями 70-72 УК;

изменить размер наказания и назначить другое более мягкое наказание в пределах санкции статьи Особенной части УК либо наказание с применением статьи 57 УК;

изменить размер наказания с применением статьи 59 или 60 УК без ухудшения положения осужденного;

увеличить или снизить размер возмещения вреда, а также размер компенсации морального вреда, причиненного преступлением, а также принять решение о возмещении такого вреда, в случаях не разрешения данного вопроса судом первой инстанции;

признать осужденного особо опасным рецидивистом либо исключить из приговора решение о признании его особо опасным рецидивистом;

определить осужденному другой, в том числе, более строгий вид колонии по исполнению наказания;

разрешить вопросы о вещественных доказательствах, процессуальных издержках и иные вопросы.

24. Смягчая основное наказание, в том числе, применяя статью 57 УК, суд апелляционной инстанции может оставить без изменения приговор в части назначения дополнительного наказания.

25. При переквалификации деяния осужденного с одной статьи на две и более статьи УК с соблюдением требований, предусмотренных частями первой и второй статьи 497²⁹ УПК, суд апелляционной инстанции вправе внести в приговор соответствующие изменения и назначить наказание по правилам статьи 59 УК.

В случае, если два или более деяния, подлежащие квалификации по одной статье УК, ошибочно квалифицированы по нескольким статьям УК, суд апелляционной инстанции, переквалифицируя эти деяния на соответствующую статью УК, вправе назначить по ней новое наказание.

26. Устанавливая неправильное применение судом первой инстанции принципа поглощения наказаний (часть третья статьи 59 УК), суд апелляционной инстанции вправе перейти к принципу сложения. При этом новое наказание не может превышать размера окончательного наказания, назначенного приговором.

27. Суд апелляционной инстанции должен в случае признания недостаточно исследованными обстоятельства в части одного или нескольких эпизодов, получивших общую квалификацию с другими эпизодами (например, неоднократное получение взяток), должна изменить приговор и исключить их из приговора, если отсутствует возможность восполнения допущенного пробела.

Если осужденный признан виновным в совершении нескольких преступлений, квалифицированных по различным статьям УК, суд апелляционной инстанции вправе изменить приговор в части одного или нескольких преступлений и оставить приговор в остальной части в отношении того же осужденного без изменения.

28. Понятие существенного нарушения норм уголовно-процессуального закона, влекущего безусловную отмену приговора, сформулировано в статье 497²² УПК. Установив такие нарушения, суд апелляционной инстанции обязан отменить приговор в отношении всех осужденных, которых касаются допущенные нарушения, независимо от того, по чьей жалобе (протесту) рассматривается уголовное дело.

Следует иметь в виду, что установление существенного нарушения норм уголовно-процессуального закона не освобождает суд апелляционной инстанции от обязанности рассмотреть по существу и другие доводы жалобы, протеста (о доказанности обвинения, правильности квалификации, справедливости наказания и т.п.) и вынести по ним соответствующие выводы в определении.

Допущенные по уголовному делу существенные нарушения уголовно-процессуального закона не препятствуют суду апелляционной инстанции отменяя приговор, вынести новый приговор, в том числе обвинительный или оправдательный, либо прекратить дело в соответствии со статьей 84 УПК.

29. В случае возбуждения уголовного дела вопреки акту амнистии, освобождающему лицо от уголовной ответственности либо по истечении срока давности привлечения к уголовной ответственности, обвинительный приговор, хотя бы и с освобождением осужденного от наказания, подлежит отмене с прекращением дела.

Если суд апелляционной инстанции придет к выводу о необходимости переквалификации действий осужденного на другую статью УК, которая подпадает под действие акта амнистии, предусматривающего освобождение лица от наказания либо исключающего назначение наказания, он должен вынести такое решение, которое был обязан принять суд первой инстанции. Такое же решение должно быть принято и при переквалификации действий осужденного на статью УК, по которой в силу пункта 2 части второй и пунктов 2 и 5 части третьей статьи 463 УПК лицо подлежит освобождению от наказания, либо в отношении него исключается назначение наказания.

30. В случае применения судом первой инстанции амнистии к осужденному, к которому она не должна быть применена, суд апелляционной инстанции, при наличии жалобы потерпевшего, его представителя либо протеста прокурора, отменяет приговор и выносит новый приговор с назначением нового наказания, без применения акта об амнистии (части первая и вторая статьи 497²⁹ УПК). Если суд апелляционной инстанции признает наказание, назначенное в приговоре с применением акта амнистии, достаточным для осужденного и без применения акта амнистии, он вправе исключить из него выводы и решение суда о применении акта амнистии и оставить наказание, назначенное приговором с учетом применения акта амнистии.

31. Суд апелляционной инстанции придя к выводу об усилении наказания или применении в отношении него закона о более тяжком преступлении в пределах предъявленного ему обвинения по основаниям, указанным в жалобе потерпевшего, его представителя или протесте прокурора, отменяет приговор суда первой инстанции и выносит новый

обвинительный приговор. Например, суд не вправе отменить приговор с усилением наказания, если в жалобе (протесте) ставится вопрос лишь о неправильной квалификации действий осужденного.

Жалобы других осужденных либо их защитников о необходимости применения закона о более тяжком преступлении или о мягкости наказания не могут служить поводом для отмены приговора в сторону ухудшения положения осужденного.

32. Суд апелляционной инстанции при наличии оснований для отмены приговора вправе:

1) отменить обвинительный приговор и вынести оправдательный приговор;

2) отменить обвинительный приговор и вынести новый обвинительный приговор;

3) отменить оправдательный приговор и вынести обвинительный приговор;

4) отменить обвинительный приговор и прекратить уголовное дело;

5) при наличии обстоятельств, предусмотренных частью двенадцатой статьи 416 или части седьмой статьи 417 УПК, отменить обвинительный приговор и направить дело в суд первой инстанции.

В случаях, предусмотренных подпунктами 1-3 данного пункта, суд апелляционной инстанции выносит апелляционный приговор.

33. По смыслу уголовно-процессуального закона суд апелляционной инстанции, рассмотрев дело по частной жалобе (протесту), вправе:

1) оставить определение суда первой инстанции без изменения, а частную жалобу (протест) - без удовлетворения;

2) отменить определение суда первой инстанции и направить дело на новое судебное рассмотрение;

3) отменить определение суда первой инстанции и направить дело прокурору для проведения предварительного расследования на общих основаниях;

4) отменить определение суда первой инстанции и применить акт амнистии;

5) отменить определение суда первой инстанции и прекратить дело;

6) отменить частное определение суда первой инстанции;

7) изменить определение суда первой инстанции.

Определение суда апелляционной инстанции, вынесенное по частной жалобе (протесту), является окончательным.

34. Обратить внимание судов, что изменение оправдательного приговора в части оснований оправдания возможно лишь при наличии жалобы оправданного, его защитника, законного представителя (часть вторая статьи 497³⁰ УПК).

Оправдательный приговор может быть отменен судом апелляционной инстанции не иначе как по жалобе потерпевшего (его представителя) либо протесту прокурора на необоснованность оправдания.

Подача жалобы (протеста) в отношении одних оправданных не является основанием для отмены либо изменения приговора в отношении других оправданных.

35. В случае смерти осужденного после принесения им или другими участниками процесса апелляционной жалобы (протеста), но до рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции, производство по делу продолжается на общих основаниях.

При наличии оснований для реабилитации умершего суд апелляционной инстанции отменяет обвинительный приговор и выносит оправдательный приговор, а в других случаях - отменяет приговор и прекращает уголовное дело в отношении этого лица в соответствии с пунктом 3 части первой статьи 84 УПК.

При прекращении дела вопрос о судьбе вещественных доказательств может быть рассмотрен в соответствии со статьей 211 УПК, а при возникновении спора об их принадлежности - в порядке гражданского судопроизводства. Вопрос о возмещении ущерба, причиненного действиями умершего, также рассматривается в порядке гражданского судопроизводства по иску потерпевшего либо прокурора к наследникам умершего или лицу, принявшему на себя право управления его имуществом.

36. Приговор и определение суда апелляционной инстанции должно соответствовать требованиям статьи 497³¹ УПК, в частности, в нем должен быть обсужден каждый приведенный в апелляционной жалобе (протесте) довод и изложены выводы о его обоснованности либо необоснованности.

Приговор, определение суда апелляционной инстанции вступает в силу с момента его оглашения, и подлежит исполнению судом первой инстанции в течении трех суток со дня поступления дела из суда апелляционной инстанции.

37. При наличии оснований, предусмотренных статьей 298 УПК, а также установлении нарушений закона при производстве дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства, суд апелляционной инстанции может обратить на это внимание соответствующего органа или должностного лица путем вынесения частного определения.

Суд апелляционной инстанции не вправе выносить частное определение, которое ставит под сомнение законность и обоснованность оставленного без изменения судебного решения.

38. В целях повышения качества правосудия, рекомендовать суду Республики Каракалпакстан, областным и приравненным к ним судам, использовать все предоставленные законом возможности для тщательного, всестороннего, полного и объективного рассмотрения дел в апелляционной инстанции.

39. В связи с принятием настоящего постановления признать утратившим силу постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке».

**Председатель Верховного суда
Республики Узбекистан**


К.Камилов

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда**

**И.Алимов**